



Prawo 4995.

W
Kbior processow
z 18 wiekn

Ch. IV

3 Rubl

3 1/2

1883. III. 163.

No 4995/



Salade

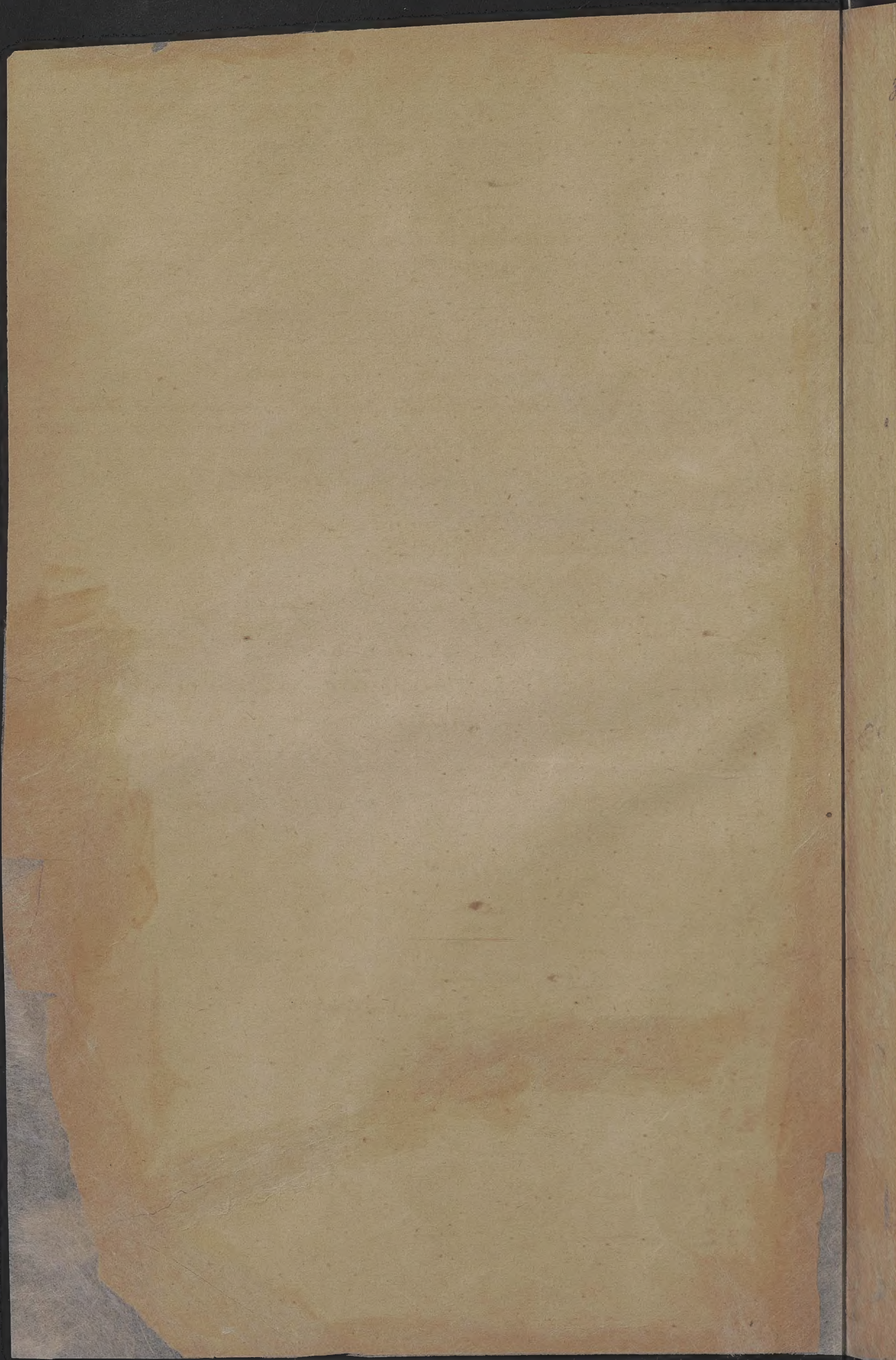
Jakob Geyertor
Ryggelsholm

Bibliotek för Kar. Geyertor



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.

1. Wilno - Ryk.
2. Wigdrowice - Wi'hent.
3. Katmanowice Klauko - Wigdrowice.
4. — —
5. — —
6. Bishop Wilnis.
7. Rydy - Wi'hent.
8. — —
9. Wulfowice - Radziwitt.
10. Leybowice - Menasowice. Wigdrowice.
11. Włocławice Star Wielonowski - Walewski An.
12. Pomiatowice - Walewski.
13. Rydzewice - Micewice - Janowski.
14. — —
15. Hausman - Piłtowski -
16. Potocki - Grodno.
17. Brzostowski Xaw - Pradziemi Mielkowski.
18. Starowice - Murzynski - Zedensko.
19. Domanowice. Szpinke. Karmelicki. Rudomina. Olszicko.
20. Alexandrowice - Grodno.
21. ~~Stokowski~~ Gnatonowski. Zab. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Murzynski - Rydz -
23. Tegoborski - Niemcewice - Krasnodzki.
24. Górecki - Wilno.
25. — —
26. — —
27. — —
28. Beres Kartwici - Niemcewice -
29. — —
30. Stokliński Star - Mienieko.
31. Mienieko - Malinowski.
32. — — Giejszter. Piłcha.



33. Sokotowski — Wilno
 34. — — — — —
 35. — — — — —
 36. — — — — —
 37. Pucitowski — Kowno
 38. Kuceniński — Oreszko.
 39. Douchingh Franc. — Oreszko.
 40. — — — — —
 41. Piasecki — Ciernieki, Wotodkowa, Wotodkowskie.
 42. Odyniec — Zahorika — Ryngrwad Dycki.
 43. Miatopistowski — Bygicki
 44. Kozłowski — Waniewski.
 45. — — — — —
 46. Totalsko — Kameduli Wypier.
 47. Wojnicki — Pezarski, Tayler.
 48. Pohl Jz. — Plater.
 49. Przerdziński — Zastaw.
 50. Chrewwar — Przerdziński — Marinkiewicz.
 51. Marinkiewicz — Radziwiłł, Chreptowski.
 52. Sapieha — Sapieha.
 53. — — — — —
 54. — — — — —
 55. — — — — —
 56. — — — — —

14633 III



4.

P I S M O

*W Sprawie Generalności Żydów Wileńskich, a przez szczegół
Mandatem i Aktozatem wymienionych.*

P R Z E C I W

*W. J. Pnu. Kilaremu de Wichert Stolnikowi Wtta. Mścił-
wskiego, Samuelowi Wigdorowiczowi, i inszym Żydom z
nim ziednoczonym, czyli od niego dependującym: Tuzdież
przeciw Starozakonnym Żydom Kahał składającym.*

§

1mo. **A**żeby Dekret J. O. Xcia Jmci Woiewody Wileńskiego w
Ru. 1785. Mca qbra 29. dnia ferowany Approbatę otrzymał;
i ażeby Samuel Wigdorowicz wespół z Kahałem Wileńskim tak
mocą wymienionego Dekretu, iako też mocą Praw dalszych,
był obowiązany do wzajemnego zdania Kalkulacyi z wszelkich
Kahalnych Prowentow przed Generalnością Żydów Wileńskich:
rownie ażeby terażniejszy Gminowych o takową kalkulacyą
gdzie indziej niewywoływał. —

2do. Ażeby wszystkie Prawa, Ustawy Żydów, Przywileje utwier-
dzone raz na zawsze zostały, i ażeby podług tych Ustaw,
zwyczajow, Przywileiow, Kahał z całym Zgromadzeniem po-
stępował, obfitszey sobie wolności nieprzywłaszczał, nowemi
podatkami nieuciążał, corocznie przed Generalnością Żydowską
kalkulacyą zdawał, expensy żadney bez szczegulnego przez całe
Zgromadzenie Żydow zezwolenia większością krefek nieczynił,
i w żadnym punkcie Ustaw dawnych na Kongressach Żydowskich
uchwalonych, a Konstytucyami i Przywilejami wzmocnionych,
nieprzestępował. —

3tio. Ażeby we wszystkich zdarzeniach, ktore tylko z obrządku re-
ligicznych Ustaw wypływać mogą, odpowiadał Kahał w Sądzie
Duchownym Żydowskiego Zgromadzenia, i tamże zadosyć czy-
nił zayść mającym wyrokom. —

4to. Ażeby Kahał bez wiedzy całej Generalności, i bez zezwolenia
większością krefek oney, z nikim Procederow nierozpoczynał,
a do rozpoczęcia kłatwami, Cheyrymami niezniewalał; ale we
wszystkim według Ustaw zachowywał się. —

5to. Ażeby wszelki Prowent Kahalny, nie już pod wiadomością i
kluczem Kahalnych ofob zostawał; lecz iżby z gminnych nay-
mniey trzy ofoby do konferwy wpływającej percepty należały.

A

6to. Ażeby Samuel Wigdorowicz i Kahał ukaranym został, że pomi-
mo zezwolenie Generalności Żydowskiej śmiał różne Ewokacyi-
ne Procedera tworzyć, przez one całą Generalność wyzuwać z
tych prerogatyw, które tylu Prawami są zaręczone; a to ieszcze
w kwestyach zaiętych Dekretem Sądu Woiewodzińskiego, i De-
kretem nieappellowanym. —

W ostatku, ażeby pretensya W. de Wichert nieprzyzwoicie poszu-
kująca się, wraz z ukaraniem Penami Ewokacyinemi była skas-
sowana.

§ § §

Sprawa Generalności Żydów Wileńskich z Kahałem Wileńskim, że
jest sprawą dotyczącą wszystkie ich prerogatywy, wolności, i
prawa; przeto nim się rzecz zbliży, do Dekretu JO. Xcia Jmci
Woiewody Wileńskiego oczewiście ferowanego, musi poprzedzić
z Przywilejów wiadomość.

Zgromadzenie Żydów w Państwie Rzeczypospolitey Polskiej ma dla
siebie pewne i mocne warunki, już to od Xiążąt i Królów, już
też od samego potym Narodu zaręczone, przez które nietyl-
ko zyskał Narod Żydowski wolność utrzymywania nabożeństwa
swoiego z szczególnym i ogólnym bezpieczeństwem exekwowa-
nia swoich zwyczajów, potrzeb, i subordynacyi wzajemney z ob-
rządku religii wpływaiącey, ale nadto:

Utwierdził im Narod możność między sobą spraw sądenia, zostawu-
jąc o ostateczne przyście przed samego Króla.

Ta początkowa dla samych Żydów, dla ich szkoły, i dla utrzyma-
nia dalszego porządku bezpieczeństwo znajduje się w Wolumi-
nie pierwszym; do którego całkiem Przywilej Król Alexander
wprowadzić kazał; a tego co do subordynacyi wzajemney mię-
dzy Żydami, są następujące słowa: na karcie 1314.

*Item in scholis judicentur eorum excessus. — Item contra Judeum non nisi in
scholis, vel ubi judicantur omnes judei in iudicio procedantur. Exce-
pto Nobis & nostro Palatino, qui eos possumus ad nostram presenti-
am evocare.*

Później od różnych Królów rozmaite Żydzi otrzymywali do swego
bezpieczeństwa Przywileje, w których podobnie, i osobisty, i
ogólny zamknięto porządek taki =

*Żyd któryby miał sprawę swoją z Żydem, tedy staraj się go sądzić mać i karać
według zakonu swego.*

*Tak też przerzeczonych wszystkich Żydów w W. Xięstwie Litewskim będą-
cych, od wszelakich Sądów, i Jurysdykcyi excypuiemy i wyłączamy,
a do Sądów tylko Grodzkich Zamkowych, potym per viam apellatio-
nis do naszych Zadiwornych Assessorskich we wszystkich sprawach exce-*

sowych, kryminalnych, potocznych i prywatnych; inkorporujemy, i w nich forum naznaczamy = Widzieć wszystkie Przywileie Rużące w Księdze Nro 1mo.

Statut Kardynał. całej Prowincyi Litewskiej Prawo, zachował Żydów przy ich Przywileiach; tak dalece, że nawet i wskazywanie w sporze między Żydami podług im służących Przywileiów ueterminuje: przez słowa w Art: 7. R. 12.

Gdyby Żyd Żyda na śmierć zabił, ranil, abo zbił, tedy o tym Sąd i skazanie między niemi ma być czynione według Praw i Przywileiów ich. A w innych rzeczach oni według Przywileiów swych sądzeni i zachowani być mają.

Toż samo Konstytucya 1653 Ru w V. 3. na karcie 809. zastrzegła obowiązując Podwojewódzzych do czynienia sprawiedliwości z Żydów, i broniąc ich Ewokacyi do jakiegokolwiek bądź Sądu.

Słowa Konstytucyi. = *Sprawy mniejsze post definitivam sententiam w Sądzie swym terminując, a w niektórych sprawach appellacyi do swoich Woiewodów pozwalając, z tym dokładem: ażeby ciż Żydzi do żadnych Sądów innych pociągani nie byli in civilibus Causis, tylko do Woiewodów, i apellacye co by centum Florenos non excederet od Woiewodów za Dworem nie chodziły, sub nullitate totius Processus.*

Podobnie Konstytucya 1673. Roku w V. 5. na karcie 147 approbując Żydom wszystkie Przywileie w ogólności; uchyla szczególnie preiudykujące ich Prawu, przez te słowa.

Listy z Kancellaryi naszej świeżo w Ru. 1672. dnia 23. Junii wydane im na karanie Żydów nieposłusznych i swawolnych aprobuemy — te zaś które wyszły ad male narrata przeciwko Prawom i Przywileiom ich annihilujemy, — zachowawszy ich przy tychże Prawach i Przywileiach.

Później znowu alias w Ru. 1678. dwukrotne na rzecz Żydów założyły warunki utwierdzające ich Przywileie, i obowiązujące mocniej wszystkie Juryzdykcyie względem nieprzyimowania Spraw między Żydami — słowa Konstytucyi na karcie 643. w V. 4tym.

*Łubo iuż wielę Przywileiów, Statutów i Konstytucyi, Żydzi w Państwach naszych mieszkający w porządku swym i juryzdykcyi są opisani; iż ie-
dnak przeciwko takowym Prawom ad Varia subsekta evocatorię z różnych okazyi do Magdeburgu i Trbltu pociągani bywają; tedy my chcąc z powinności naszej Krolewskiej każdego przy Prawie zachować, Statuta i Konstytucye eo nomine uchwalone powagą Seymu terazniejszego reasumujemy, deklarując iż nie do innych subsełłow, tylko wyraźnie do Sądów Woiewodów, i Starostów; a przez apellacye do Sądów naszych Zadwornych pociągani być mają, sub pena evocationis. Dekreta zaś które in contrarium evocatorię stawiały, pro irritis, et invalidis mieć chcemy. Skrypta z Kancellaryi naszej pro securitate Żydom wydane reasumujemy, przeciwko onym zaś ktoby miał ad male narrata co uprosić, annihilujemy.*

Opuszczają się inne Prawa zamykające też same warunki dla Żydów, a przypomina się jeszcze Konstytucya 1764. Ru. z ostrzeżeniem następnym pod tytułem — Warunek Miast W. X. Litt.

Owszem ażeby z Osob swoich, handlow, rzemioł, takowi Mieszczanie do Mieyskiej, a Żydzi do Woiewodzinskiej, i Starostinskiej Jurysdykcji według przepisu tytu. Praw directo należeli warujemy, — widzieć te Prawo w V. 7. na karcie 150.

Ta ogólna wiadomość Praw Narodowi Żydowskiemu nadanych, posłuży Sądowi do zupełney konwikcyi że Kahał Wileński i Samuel Wigdorowicz niemają mocy rozpościerać samowładnie rządu w Generalności; gdy nie Kahałowi, lecz dla wszystkich Żydów służą Przywileja i Prawa, a kolejno że tenże Kahał z Samuelem Wigdorowiczem niewłaściwie usunął się od Sądu i władzy Urzędu Woiewodzinskiego, zatrzymując aż dotąd kalkulacyą należną przed Generalnością Żydowską już decydowaną, i szukając tam Sądu gdzie mu wszystkie Prawa broniły iścia, i gdzie kognicya Przywilejów, Ustaw, Zwyczajów, Prerogatyw, i wolności Żydowskich niebyła wolna. —

Generalność bowiem całego Zgromadzenia Żydów poszła do zwyczajney, i Prawami naznaczoney J. O. Xcia Jmci Woiewody, Jurysdykcji, i tam po wypłynionych Dylacyach, po odbytych kilku Kommissyach, zyskała w ośstatku pryncypalny samego J. O. Xcia Jmci Dekret, nakazujący wzajemną wszystkim stronom zdać kalkulacyą przed Żydami w ich religicznym Sądzie, z wolną appellacyą po zdaniu do Woiewody.

Słowa Dekretu: *Względem zaś dalszych wszelkich i wszystkich ich pieniężnych pretenzyow, expensow, zarqk, a mianowicie kalkulacyi od pospolstwa na Kahale Starym żądanej tym Dekretem nie utatwionych, między przeszłym Rabinem, Kahalem starym i pospolstwem będących; Sąd wolny Religiczny wedle ich Praw i Konstytucji determinuje. Który aby w biegu dwunastu tygodni tak naydokładniey rozsądził, na nieustawiających upornie nawet nie zapatrując się, stanowią: a karę na każdego sprzeciwiającego się woli moiey, zostawię.*

Który to Dekret Sądu ich religicznego wypaść mający, ażeby względem ważności, lub nieważności, do mnie był odesłany, postanawiam. — Widzieć ten Dekret u Strony przeciwney pod Rokiem

1785. gbra 29. dnia zaśły. —

Nie zaśła od tego Dekretu appellacya, nawet i oney aż dotąd między Kahalem a Generalnością Pospolstwa nie ma; więc skutki tego Dekretu tyle znaydować powinny powagi, ile im Konstytucya 1764. Roku nadaie — pisząc,

Jeżeliby zaś nie od całego Dekretu urosły appellacye, tedy Dekret w punktach nie appellowanych wiecznemi czasami za mocny trzymany bydk ma. —

Loco

Loco 2do pod tytułem — *De valore Dekretow oczeiwistych — Dekreta Ziemskie i Grodzkie ex seriis partium controversiis ferowane*, od których apellacye nie zasły lub nie zayda, aby przez nikogo w zruszane i w wątpliwość wprowadzane nie były, presenti lege warujemy; i ażeby wszelkie Urzędy za takowemi tanquam ultima instantia Dekretami wiążące nie przyssądzoney rzeczy sub penis tak na Urząd iako i na Stronę w Statucie expressis omnino czynily nakazujemy.

Gdyby zaś rozumieć i za ulegający kognicyi ten Dekret, z racyi uczynionego Manifestu, czyli oświadczenia, przez Samuela Wigdorowicza, tedy ta kognicya i te rozpoznanie Dekretu należąc tylko Sądowi Assefforskiemu nie powinno było zdeterminować Kahalnych do zniewagi onego w inszey niewłaściwey, i cale ustronney Juryzdykcyi.

Ktore to jest Prawo, niech przeciwnicy złożą, coby dopuszczało przesądzać, ruinować i naganiać Sądu Woiewodzińskiego wyroki, inszey Juryzdykcyi, nad Assefforską?

Nie było dotąd i niemalz takiego Prawa, a wzajem są nadto pewne iż po Sądzie Woiewodzińskim. J. K. Mość, czyli Sąd Assefforski Monarchiczne zastępujący miejsce, może rozpoznawać, ułatwiać i kończyć z Dekretu Woiewodzińskiego, lub Starościńskiego kwestye. =

Co tedy jest największym występkiem w processie tego się dopuścić Kahal z Samuelem Wigdorowiczem, wciągając z niektórymi osobami Sprawę Woiewodzińskim Dekretem zaiętą, przed Sąd Skarbowey Kommissyi, i tam bądź zmownie, bądź fortelnie, usiłował zniszczyć, wszystkie Prerogatywy Zydom służące, tylu Przywilejami wzmocnione, i w protekcyą Monarchow przyjęte.

Zadna racya nie może zasłaniać występkę, ktorego się dopuścili Strony idąc pod Sąd Kommissyi Skarbowey, bo acz czyniono excypcyę w tym Sądzie co do oka, iednak nie jest tajna zmowność na krzywdę generalnego Zgromadzenia, przez gatunkowane rozdanie sprawy do Kommissyi niby należące, a ktore razem i ryczałem były Dekretem Woiewodzińskim zaięte.

Pierwsza tedy to jest krzywda dla całego Zgromadzenia Zydw Wileńskich, a krzywda w konsekwencyach dalszych wieczną im ruinę wystawiająca; gdy tracą dzielność, i moc swoich Ustaw, zwyczajow, tudzież skutki Przywileiow utwierdzających one.

Dla tego więc to nayprzod Sądowi opowiedaia, i to probować będą, iż do Kommissyi Skarbowey niewłaściwie zainwolwowali Sprawę, przywodząc do upadku Przywileia i Ustawy Zydwowskiemu Narodowi służące; w ostatku przymowia się po krotce, że Samuel Wigdorowicz przez przeszłych Kahalnych, terażniejszych Gmin-

nych, Ruznie zaczął był procederem przeświadczać o zdro-
żnościach czynionych w Religicznych Obrządkach.

§

Jak się Spor zrobił z Samuelem Wigdorowiczem w dowodzeniu iemu
zbocznych czynności, i iak się o to wytoczyła przed Xcia Jmci
Sprawa, a za Reskryptem przed Sąd udzielney Kommissyi; na
ten czas niektorzy Zydzi przez Samuela Wigdorowicza skłonie-
ni, utrzymywali onegoż Stronę.

Ci tedy stronni Zydzi łączyli się do Reskryptowey Kommissyi w dwo-
iakiach prozbach, to iest: żądając Kalkulacyi na przeszłych Ka-
halnych z wszelkich Percept, i przez Wiernikow czyli szafa-
rzow komportacyi Ksiąg dochody i rozchod zapewniających.

Sąd Kommissyi Reskryptowey, widząc w ow czas większość Gminu
z Kahałem idącego, i kalkulacyi nieżądającego, uchylił mniej-
szej garstki żądanie przez tę swego wyroku racyą:

*Ponieważ część gminowych i pospółstwa Zydow pomimo całost zgromadze-
nia i pomimo Zwierzchnost Kahalną kalkulacyi oraz komportacyow i
examinow do teyże kalkulacyi stosowanych, zyskiwać mocni nie są; etc.
przeto my Sąd Kommissyi kalkulacyi, komportacyi, examinow i oraz
poręki przez plenipotentow niektorzych Zydow gminowych i pospółstwa,
żądanych nieuznawając, dalszy proceder nakazuje.*

1785. Junii 8. Dekret reskryptowy ktory od karty
do karty czytać. —

Po uchyleniu takowym przez Dekret Kommissarski, i po przeniesieniu
się całkowitey sprawy, do decyzyi Woiewodzinłkiej, poszli ciż
sami Zydzi z równą plantą i z iednostaynym żądaniem rzecz-
ney kalkulacyi.

Xiażę Jmć Woiewoda rozwiązawszy spor pryncypalną decyzją
względem Rabinoftwa, wszystkie dalsze kwestye i wzajemne pre-
tenzye a szczegulnie o kalkulowanie się z wszelkich prowentow
do Sądu Religicznego odesłał, zachowując ostateczne przez sie-
bie rozpoznanie. O czym przeświadczył iuz Dekret wyżej zło-
żony, z wyprowadzoną na te pismo decyzją.

Oszukany na swoim zamiarze Samuel Wigdorowicz a widząc wysle-
dzone zdrożności względem Rabinoftwa, spodziewał się rowney
konsekwencyi względem tych krzywd, ktore Pospółstwu i Ka-
hałowi pomnożył. —

Poszedł więc na różne planty w zamiarze iak nayprętszego zniszcze-
nia Prerogatyw Zydowskich, rozdwoił bowiem sprawę i pod imie-
niem niektorzych od siebie wysadzonych osob wprowadził do
Skarbowey Kommissyi. —

Ci tedy tułacze na usługach tylko Samuela Wigdorowicza przebywający wynieśli przed Sąd Kommissyi Skarbowey kilka Zapozyw, umieszczając w owych żądanie kalkulacyi, na którą Xzę Woiewoda już ich przed Sąd duchowny odeśłał; i równie inwolwując gatunki krzywd rozpoznania Sądowi Kommissyjnemu nienależące.

Złożona takim sposobem w Sądzie Kommissyjnym Sprawa między Zelmanem Kochmanowiczem, Icką Leybowiczem, Szymelem Wolfowiczem, Danielem Pinchasowiczem, z iedney strony, i między Kahałem drugą oznaczającym stronę, zajmowała cały los Kongressowych Żydów, bez ich bytności, a przeciw ich postanowieniu i chęci.

Cały bowiem Kongres będąc przeciwny Procederowi ewokacyjnemu w Kommissyi Skarbowey, uczynił wczesne Oświadczenie, iż się niełączy, z owemi biegłami, którzy są od Samuela Wigdorowicza wyśadzonemi, i takowe oświadczenie każdy własną ręką podpisał zlecając oddanie Wożnym do aktykacyi.

1786. Mca Marca dnia 22 datowane i autykowane w Ziemskiej Wdztwa Wileńskiego Kancellaryi oświadczenie od 732. Żydów Gospodarzów Wileńskich, w którym oświadczeniu Familia nawet Samuela Wigdorowicza naybliższa znajduie się.

Mimo takową ostrożność, potrafił Szymel Wolfowicz, Icko Leybowicz, Zelman Kochmanowicz furman z instynktu Samuela Wigdorowicza ustanowić Sprawę z Kahałem Wileńskim, eliminując z Aktoratu istotny Gmin przeciwko któremu nawet sami wynieśli swoje Zapozywy ex re rządzenia niegdys Kahałem — widzieć Aktorat pierwszy w Dekrecie na karcie drugiej, i konfrontować decyzją na karcie piedziefiatęy, przez którą sam ieden Kahał zostaławiony, a Gmin eliminowany. —

Bez Gminu więc toczyła się Sprawa między osobami temi, którzy żadney rzeczy ustanawiać nie są mocni, a toczyła się fortelnie, bo kongres Żydowski niewydał nikomu Plenipotencyi i owszem uczynił reces od Zapozyw Icka Leybowicza i Zelmana furmana, przez taki wyraz:

My niżej podpisani nieprzystępujemy do tego Pozwu ktoreu podany przez Ickę Leybowicza i Zelmana furmana przed Sąd Nayiasniejszey Kommissyi W. X. Litt.

Zdradą więc i oszukaniem popierali Stronnicy Samuela Wigdorowicza proceder, załaniając się iakoby daną im od Generalności Plenipotencyą, a ktorey w rzeczy samey okazać nie potrafia.

Przy tey zatym niby od Żydów plancie różne rodzaje skarg opisali, mianowicie Icko Leybowicz Podwoiewodzkiego Wileńskiego o zabór Książ i o komportacyą onych pociągnął do Kommissyi, dru-

gim zaś Aktoatem tenże Leybowicz zadał Kahałowi niepotrzebny proceder przeciw Rabinowi, złą Ewokacyą Kahału, wzięcie Blankietow, i inne za różnych osob. pretenzye, iakby każdy ktoby czuł tę krzywdę, nie mógł iey dochodzić w Sądzie należnym, to jest Woiewodzińskim. Czytać załobę od karty 35. do karty 43.

Wszystkie zaś Aktoraty z jednostronnego powodztwa wyniesione, równy cel mając dogodzenia Samuela Wigdorowicza zamiarom, i wyciągnięcia Żydow z pod ich własney Prawami zabezpieczoney Jurysdykcyi. —

Stawał wprawdzie Kahał o excecpcyą Sądu, lecz i w samym żądaniu excecpcyi zbaczał, gdy rozgatunkowane podawał rodzaje percepty iakby do Kommissarskiego Sądu należące.

To jest excypował w tym forum, czego Dekrét Likwidatorski w Roku 1766. były nie zaiął, a to kognicyi Kommissarskiego Sądu uległym nazywał, co zwyż namieniony Dekrét obiał i ułatwił.

Sąd zaś, Kommissyi Skarbowey bez excecpcyi wszystko to przyjął co obeymowały złączone Pozwy, i zamiast dania rezolucyi de foro, powcisł warunki na zgubę całego Zgromadzenia Żydow dążące.

W tym punkcie potrzebna jest wiadomość Dekretu, więc treść onego dla bliżzey kombinacyi, na potym z Prawem wypisuje się z karty 54.

Lubo że Strony J.O. Xcia Radziwitla Woiewody Wileńskiego i iego Jurysdykcyi, tudzież od Kahału Wileńskiego, podając dystrynkcyą do Sądu takowe prowenta w ośmiu rodzajach przez Gmin Wileński Krobkami przezwane, iako to: od posagow, winą koszerne, od iablek Raylickich, od świec kupujących się, od obrzezania, od pior z każdej gęsi rżniętej, od mięsa za złoty kupiony po 6. groszy, od przedawania tytułow Żydowskich dochodami z obrządkow Religii wynikającemi mienionó. A zatym w zdarzoney z tego źródła uciążliwości iuż to do Sądu Religijnego, do ktorego J.O. Xiażę Jmść Woiewoda Wileński po zaskarżeniu się Pospolstwa Żydow Wileńskich w Roku 1785. przez się zanieśonym rzecz odesłał iuż do Kognicyi władzy swojej, iuż na reszcie do Sądow Zadwornych J. K. Mci Sprawę należeć przekładano. =

Jednak ponieważ w liczbie takowych dochodow, iako to: od pior z każdej gęsi rżniętej, i sześć groszy kupionego za złoty mięsa, podatki oczewiste wyrzutek Kahału ku pomnożeniu winnym tytułom zmianowanych Dekretem Likwidatorskim Krobek prowentu widziet daia. =

Zaś dochody inne z liczby ośmiu będąc po Dekrecie Likwidatorskim utworzonymi, i wedle zamiaru tegoż Dekretu i podług przeznaczenia Konstytu.

stytucji 1764. Ru nie inney Destynacyi, tylko uspokojeniu długow Kredytorskich ulegają.

Sjakowe osiem rodzajow dochodow do 67. tysięcy Złt. na Rok przez Gmin likwidowanych iesli na spłatę Kredytow użytemi były wiadomość zupełna Sądowi ninieyszemu należy się. etc.

Dwie tedy Dekret Kommissarski przedsięwziął racye na zajęcie Sprawy obcey, iedną że po Dekrecie Likwidatorskim osiem Krobek utworzyło się, drugą, że Konstytucya 1764. Roku iakoby extorfyami takowy rodzaj podatkow nazwawszy skasowała i zabroniła.

Weyrzeć więc przez szczegulność, czy się sprawdza i z Prawem zgadza wzmieniony Sąd Kommissarskiego Dekret?

Nie ma Gmiń Księg, Ustaw i Konstytucji Żydowskich, przez ktore nayłatwiey pokazałby niesprawiedliwość Dekretu względem Definicyi nastania osmiu rodzajow Krobek, lecz te Księgi gdy Kahal iak jest powinien złożyć; przeświadczy później o tym, dopiero zaś ile ma w ręku swoim dowodu tym przekonywa o byłości pierwszey wzmienioney percepty.

Punkta Samuela Wigdorowicza w Roku 1750. przy obraniu iego na Rabinowstwo, świadczą o Percepcie z mięsa koszyrnego i o dalszych dochodach, mianowicie w punkcie 13. przez Słowa —

Z tą naywarownieyszą kondycją, pod obowiązkiem Prawami zastrzeżonym, iż powinien Kahal mocą całego Kongressu sobie nadaną, podać Krobki mięsa koszyrnego, i dochód Kahalny od rżnięcia bydła.

Nie po Dekrecie więc Likwidatorskim Krobka mięsa koszyrnego utworzyła się, ale z dawnych Ustaw, i religicznych zwyczajow prowentue na dobro Generalności całego Zgromadzenia.

Jeszcze znowu bytność tey Krobki w punkcie dziesiątym widoczna, gdy dla Rabina przychod z niey zapewniony. —

Dopiero Rabinowi Samuelowi i Tesciowi iego ma być dano po Złt. 20. Censum, za mieszkanie tak ma być iak się płaciło przeszłym Rabinom, oraz i za Kazania dwa Wielkonocne i Bosinowe.

A te wszystkie dochody z Krobki mięsa koszyrnego iako się wyżej wyraziło.

Insze zaś dochody Kahalne ukazują się w punkcie 19. i 22. z ktorych dla Rabina zapewniono taki dochód, iaki Poprzednicy iego mieć mogli, z dozwolenia punktow.

Ryczałtem wszystkie dochody Mieyskie, a signanter Pensją wzwyż wspomnioną, iakoż i Prowenta Parafialne, i Patenta Parafialne, dochody Slubne, od zapowiedzi, i dalje ktore należeli do przeszłych Rabinow, niemniej od Rozłak i Dyspens. & idgenus nic nie wyłączając należec mają do Rabina Samuela od czasu obrania iego za Rabina.

Z domysłu więc Sąd Kommissarski nazywając nastalosc Krobek po Likwidatorskim Dekrecie złamał warunek Art. 54. R. 4. a przeto samo rozminął się z Dowodami rzecz pokazującemi istotną.

Procz Krobki mięsa kozzycznego, która się wyższą exekucją dowodzi niż Likwidatorski Dekret, nie podobno było znosić Sądowi Kommissarynemu, żeby Obrzezanie, Sluby, przedawanie Tytułów Zydowskich, kozzyczne Wino, i Rayskie jabłko, nie uprzedzały prowentem swoim tenże Likwidatorow Dekret, gdy te wszystkie Obrządki towarzyszą od samych początkow z Religją Zydowską, których żadne Prawo nie mogło skażować, bez skażowania wprzód całego Zgromadzenia.

Na czym tedy gruntuie się sama zakonność Zydowskiego Narodu, to Kommissya Skarbowa umianowawszy występkiem nadwerezyc usilowała, i już ku temu poczynila kroki.

Nie jest to racją do przekonania, że gdy do Dekretu Likwidatorskiego te osiem gatunkow prowentu nie wchodzi, tym samym po Dekrecie utworzyć się musialy.

Dekret bowiem Likwidatorski, to tylko był powinien likwidować, i wylikwidował na deportacyą długow Swieckich, co Kahał mógł podać bez ubliżenia swojej Religii i Duchownym potrzebom, bo ta skoro jest w Narodzie Polskim cierpiąca, powinna też mieć bezpieczeństwo pewne tylu Przywilejami już zaręczone i powinna pierwsze mieć miejsce, nad potrzeby inne.

Do Likwidatorskiego Dekretu podał Kahał iedynaście Krobek na satysfakcyą długow Kredytorskich, i zaprzyścił że więcej podawać na ten skutek Prawa, żadnych dochodow nie może, i nie ma.

Gatunek tych Krobek czyli prowentow jest następny: Krobka Kupiecka, mięsna, skorna, łodowa, iedwabna, od rznienia ptastwa, od partykularzow, od łososiow, od Piekarzow, od cieląt i baranow rznietych, nakoniec od prochu.

Podał też wzajem długi, które się miały opierać na prowencie wyliczonych Krobek.

Niemógł zaś podać Religicznych dochodow, gdy te były Funduszem szczegulnym utrzymania Obrządkow z Religii i expensy na nie, gdy Konstytucya 1764. Koku iak nikomu nie dozwolila wzierać w potrzeby expensy Religicznejey Zydowskiej, tak rownie nie dopuszcza wysledzać prowentow onych.

Bo gdyby rozumieć z Kommissyą Skarbową przyszło, że etiam Duchowne prowenta powinny iść na satysfakcyą długom Swieckim, tedy trzebaby przyiać expens potrzeb Kahaalnych, i wszystkie Duchowne załatwiać interessa.

Kahał nie podał Duchowney expensy Sądowi Likwidatorskiemu, bo znał Prawa determinacyą, że tylko trzeba obmyslić Fundusz na

zaspokoienie Swieckich Kredytorow: nie zaś popisywać się z prowentem i expensem Duchownym.

Czy mógł naprzykład podawać Krobkę koszyrznego mięsa, gdy z niey oczewiście dla Rabina po 27. złotych co tydzień przez punkta Roku 1750. iest wyznaczono, i gdy naruszenie Punktow 30,000. Złt. zarząć płacić nakazało.

Podając zaś oną, musiałby wprzód skasować Rabina, a koleyno wszytkich Sędziow, Patryarchę, Hossydę, Pifarzow, Sendyków, Plenipotentow, Rowem wszytkich Officyantow swego Zakonu, ktorzy co Rok są i muszą być płatni, dla utrzymania porządku, subordynacyi, i Religicznych Ustaw.

Skasowawszy zaś to wszystko rozrywa się społeczność Żydowska, ginie ich bezpieczeństwo tylu Przywilejami i Konstytucyami zabezpieczone, a w ostateku dochod Publicznego Skarbu ustać koniecznie musi, ktoren dopiero niemal za wszytkich Żydow opłacaia Kahafy.

Przez wzgląd więc na to wszystko niemożna stosować Konstytucyi 1764. Ru. do takiego celu iak Kommissya Skarbowa życzy, i niemógł też Kahaf podać dochodow, z obrzezania, z posagow czyli słubow, z rayskich iabłek, sprzedawania tytułow Żydowskich, i koszyrznego wina do Likwidacyi iako duchownych; gdy wzajem niepodał expensy iuż to na utrzymanie szkoły, szkólnikow, i nauczycielow, iuż też na rozplacenie rożnym osobom duchownym pensyi, iuż naostatek na wspomaganie ubogich, na zastąpienie Pogłownego za tych, ktorzy nie są w stanie opłacenia się, a za ktorych koniecznie obowiazuie Prawo 1764. Ru uiszczenia przez Kahaf: —

Odebrać te dochody zgromadzeniu Żydowskiemu; iest to iedno co podać wszytkich niemal Żydow majątnieyszych pod los ucisku, prześladowania, i nieustannej impozycyi, czyli extorsyi. —

Bo ten podatek co iest dopiero, dla nikogo uciążliwości zbyteczney nieprzynosi, ponieważ przez wszytkich rownie się opłaca i dobrowolne ma do opłaty pobudki. —

Każdy z majątnieyszych gospodarzy więcey ie koszyrznego mięsa, toć więcey też importuie, a ta importancya bogatszych zastępuje potrzeby całej Generalności, mianowicie co nie są w stanie żywienia siebie i opłacania Pogłownego do Skarbu. —

Każdy z majątnieyszych kupuie kreski w kongressie abo tytuły, więc i w tym dla nikogo krzywdą, gdy dobrowolna ambicja radzi kupno, i gdy wzięte za to pieniądze idą na interessa społeczne.

Majątnieyszi pią koszyrne wina, rayska iablka jedzą, więc co za krzywda dla społeczności gdy oni dobrowolnie według swojej chęci pią i płacą, a społeczność cała korzysta. —

Niechże tedy to wszystko będzie zabronionym, wraz natomiast star-
szyzna, chcąc utrzymywać religią w zwyczajnym porządku na-
rzucac zaczęnie według upodobania na majątniejsze Osoby po-
datki, a tak same zamieszanie między Żydami, sprzeczka i
procedera nastąpią; gdyż cierpiąc religią Żydowską w Kraju
niemożno niedozwolić sposobow do utrzymywania oney; a ko-
leyno niedopuszczć, abo przyzwoitego dochodu abo zdzierstwa,
które rownym iść nie może wymiarem, bo ten co będzie impo-
nował, siebie zapewne nieobarczy podatkiem i familii swej po-
folguie.

Więc majątnieyszy tylko muszą przez gwałt i narzut znosić ciężary
te wszystkie które dotąd rownie każdy za zezwoleniem całego
Kongresu oddawał.

Otoż rzeczą iest Zgromadzenia całego Żydow Wileńskich, ażeby Sąd
Zadworny, będąc naturalnym Sędem, w to wszystko weyrzał i
ułatwił; bo Generalność stojąc przy Prawach i obrządkach religi-
cznych, iak niechce tego, aby ich Religia upadać miała przez
odcięcie sposobow iey utrzymania, tak rownie przestrzegać musi,
aby Kahal, Rabin, i całe Duchowieństwo, zamiast byłych po-
datkow, nieobarczało nowemi według upodobania i swojego
namysłu.

Gdyby zaś bliższą uczynić Sądowi reprezentacją, iak niesprawiedli-
we Samuel Wigdorowicz przez swoich adherentow miał zamię-
ry puyścia do Skarbowey Kommissyi, i iak zbocznie przystofo-
wał Konstytucyą 1764 Ru. do odebrania religicznej Percepty, —
trzeba przez szczeguł warunki tego Prawa przywieść i odpwie-
dzieć; a oraz wynaleść zrzódło, co to są za impozycye, exa-
kcyie, i extorsyie o których Konstytucya 1764. Ru. naznaczała
Pogłowne od każdej osoby wzmieniła i zakazała.

Dawniey biorąc od Roku 1579. niedawali Żydzi regularnego do Skarbu
Rzepltey podatku, był wszakże na ich wkładany różny poda-
tek a nacyiężey ryczałtowy.

Ten zaś podatek starzy Kahalni powinni dyspartymentować na Gmin-
nych, a według ich rozłożenia Gmin był obowiązany oddawać
do Kahalnych Z tą tedy między Żydami wszczynaly się
wzajemne sprzeczki i narzekania, że ieden nadto czuł się impo-
zycyą podatku ukrzywdzonym, drugi mniej, i t. d. w ostatku
Żydzi starzy używali Uniwersałow Podskarbińskich, Woiewodziń-
skich i Hetmańskich, dla tym łatwiejszego wyexekwowania na
Gminie Skarbowych pieniędzy.

Gdy zaś Konstytucya 1764. Ru. generalny i na zawsze podatek od
każdey głowy Żyda zadeterminowała, wtenczas zaraz poprze-
dzające, a z racyi pierwszego do Skarbu Rzepltey podatkowa-

nia, nastąpi między Żydami zniośta dyspartymenta, exakcyje i extersyje kładąc pro normali Ru. 1765. od dnia drugiego Stycznia, ich ustania, ponieważ w tym samym Ru. 1765. od dnia pierwszego Januarii wnośić do Skarbu nowy przykazała podatek.

Za wniesieniem więc nowego podatku w dniu pierwszym Januarii 1765. Ru. zaraz w dniu drugim tegoż Miesiąca i Roku ustały podług tegoż Prawa wszelkie impozycye, extersyje, dyspartymenta, i exakcyje, z powodu wybieranego na Skarb podatku praktykowane, i dopiero już ich z tego źródła niedoświadcza żaden Przywódca się słowa Konstytucyi 1764. Ru. z V. 7. z karty 44. dla bliższej kombinacyi.

Jak dostatecznie wiemy że nad Podatek in vim Poglownego Żydowskiego Summy 220000. Zł. Pol. Konstytucyą 1717. ogólnie postanowione Żydzi starzy za prywatnemi swemi dyspozycyami i dyspartymentami, daleko większe Summy z niemłym całego Żydoświata uciemieniem osobliwie w Miasteczkach Krolewskich i Szlacheckich mieszkającego wybierać i na swoy pożytek, oraz prywatne expensy obracać zwykli a Rzeplta z pomiarkowania słusznego, daleko większy z Podatku Żydowskiego, bez uciążliwości onych mieć może emolument.

Przeto znosząc wspomnioną in vim Poglownego ugodzoną ut supra Summę, a na podobieństwo Konstytucyi 1624. Poglowne generalne od wszystkich Żydów i Karaimów tak w Miastach iako i Wsiach Krolewskich, duchownych i szlacheckich ustanawiamy w ten sposób.

Aby po wypłaceniu przeszłym zwyczajem za rok terażniejszy 1764. należącego od Żydów Podatku na dalsze czasy wszyscy Żydzi, i karaimy obojga płci od roku urodzenia rachując nullo excepto od każdej głowy po zł. 2. co rocznie niżey opisanym sposobem placili etc.

Arendarze Żydzi Karaimi parafialni po Wsiach mieszkający sami do swóich Kahalów gdzie należą, a Kahaty da proprio choćby też którego Roku nie w zupełney liczbie głów zlustrowanych było do Skarbu Koronnego i Komory w tym Woiewodztwie w którym się znajdują z ułożenia Kommissyi Skarbowey a nie Panowie za nich, dwiema ratami Marcową i Septembrową zaczynając a die 1. Januarii Roku przyszłego 1765. punktualnie pod exekucyą Skarbową lub Woyskową za wydaniem delaty do Woyska oddawać powinni.

A że Ryczałtowe Poglowne Żydowskie Konstytucyą 1717. Ru. postanowione teraz się znosi, a generalne od głowy postanawia się, „zaczynam ziti-
zdy wszystkie „dyspartymenta, et omnis generis po Miastach, Miasteczkach, i Parafiach Żydowskich, impozycye, exekucye, i extersyje Żydowskie do tąd praktykowane, od czasu wyżej wyrażonego „a secunda Januarii anni 1765. aby insubsequens, bądź takimkolwiek pro-

textem wymyślane, albo Uniwersałami Podskarbinjskimi, czyli Woiewodzinjskimi nakazane niebyły, na zawsze znośimy. ..

Mogą więc być tego Prawa Warunki in apothafi położone gdzie indziej, i do czegoinszego przystofowane gdy in prothafi czytelna jest w Konstytucyi wiadomość, do ktorey te warunki należą.

Ustało ryczałtowe Poglowne rowno z dniem pierwszym Januarii 1765. Roku, obowiazana została starczyzna zaniechać sposobu pierwszego podatkovania, a raczey dyspartymentowania na Gminowych od dnia drugiego Januarii i niedyspartymentuie teraz.

Jestże tu iakakolwiek względem właściwych a żadnego związku z podatkiem Rzepltey niemających Percept Zydwskich wzmianka?

Czy jest znowu odietą Zydom sposobność utrzymywania swoich między nimi samemi dochodow? albo czy są naruszone w ozymkolwiek .. Przywileie, Zwyczaie, Ustawy, i Prawa?

Trudno to wżysztko znaleźć w rzeczoney Konstytucyi, kto tylko chce ją nieinteresowanym penetrować umysłem, owżem przeciwną doyrzy do zupełney siebie konwikcyi prawdę iż ta Konstytucya Przywileiow, Ustaw, i zwyczaiow niekastaiać, chęto mieć przy bezpieczeństwie danym przez one Zydom, zabezpieczony dochod Publicznego Skarbu, gdy Poglowne każe Kahalom opłacać de proprio chociażby Kahaly nie w zupełney liczbie kiedy wybrały od Zydw.

Z każdej to proprium Rzeplta mogła w Kahalach widzieć gdy według rozumienia Samuela Wigdorowicza i niektórych iego adherentow wszelki został z Zydw zniesiony prowent między nimi własny religiczny i dobrowolny.

Otoż iak są krzywe i błędne wnioski tych co usiłują swoy osobisty wystepok okryć nieśtosownym Prawem nazywając nadprzyzwolicie to extersyiami i impozycyą; ta sama dobrowolność rownym wymiarem na każdego z potrzeb religicznych włożyła i prowentuie.

Wzywają się w tym miejscu słowa Konstytucyi 1764 Ru. a Kahaly de proprio choćby też którego roku nie w zupełney liczbie głow zlustrowanych były pod exekucyą Skarbową lub Woyskową za wydanem delaty dla Woyska oddawać powinni.

Naczym Narod bezpieczeństwo Skarbu Rzepltey założył, to dziś Samuel Wigdorowicz z niektórymi osobami usiłuje zruynować i zniszczyć.

Bo odebrawszy Zydom proprium które według tego samego Prawa warunku mieć powinni; kto zechce być starszym, gdy nie tylko darmo ale z narażającą siebie konsekwencyą na straty pracować

będzie musiał i w ośstatku za niedobory Pogłównego znośić Se-
kwestracye.

Usunawszy się zaś od starzeństwa wszelakiego jak się usunąć wsi-
scy koniecznie muszą ieśli potrafi Wigdorowicz Prawa cytowa-
ne skazać, poydą Żydzi w rosypkę, Skarb Rzepltey w niepe-
wność i w upadek konieczny, a Obywatele z takiego zamętza-
nia i nieporządku wiele mogą doznać przykrości od Żydów bez
Zwierżtłności i wodza mogących zdeterminować łatwo na ro-
żne pezprowia.

W reszcie odbierając to Kahałowi co było dotąd własnością całego
Zgromadzenia Żydów, musiałby Sąd rozwiązać cały warunek
Konstytucyi 1764. Ru. i uwolnić starżyznę od wybierania Po-
głównego.

Nie mowi tu Generalność Żydów za Osobami terażnieyszy składają-
cemi Kahał, i owżem przeciw tym Osobom ma równą Sprawę
że się wdali w Ewokacyiny Proceder.

Lecz mowi przeto i dla tego za utrzymaniem Prerogatyw Kahałnych,
iż przewiduje w ich upadku, upadek całego Zgromadzenia Ży-
dów, i że sami z odmiany coroczney Kahałnych Osob muszą
ten sprawować pełen trudu Urząd w dalszey kolei.

Usprawiedliwifszy zatym mniemanie zboczne o gatunku extersyi, i do-
świadczywszy, że Konstytucya 1664. Roku Pazywileiów, Ustaw
Żydowskich, i wszelkich z Religii zwyczajów extersyami nie
nazwała, i nie skasowała, usprawiedliwiać dalszy Punkt tey sa-
mey Konstytucyi przed się biorą Żydzi, który się tyczy Kahał-
nych długów.

Taż sama Konstytucya 1764. Roku Koronna względem długów na
Kahałach będących, to tylko Kommissyi Ekonomiczney zleciła,
iżby Kommissya przyzwawszy przed się Kahały z Papirami i Re-
gistrami długi okazującemi na Kadencyą Kwartalną 1765. Roku,
obmyśliła z tąż Starżyzną Kahałow środki do uspołowienia dłu-
gów.

Niedała zaś mocy nadal, i na zawżse teyże Kommissyi Ekonomiczney
nad Kahałami, bo tylko fixe i to na raz ieden czas determinuje
ziachania; nie dała oraz Prawa pozywania przed się lub nazna-
czenia Sądu dla Obywatelów mających długi na Kahałach, i nie
kazała w ośstatku komportować Kahałom swoim Ustaw, Praw
dochody wyświecających Kahałne, i z onych, iako też z expensy
na utrzymanie Obrządków Religijnych rachować się przed tąż
Kommissyą Ekonomiczną nie przymusiła.

Naywidoczniey ta prawda daie się poznać z Konstytucyi 1764. Roku,
ktorey następują słowa. —

Za zaś długi Generalne Żydowskie czyli w Generalności wszystkich, czyli Woiewodzkich Kahalów tyczące się, mają być dawniej przez Starszych Ziemijskich zaciągnięte. Zaczynają wszyscy Starści niezawodnie powinni zjechać na Kwartalną Kadencję Kommissyi Skarbowey w Lutym Anno 1765. odprawiać się mając, z wszelkimi Papierami, Skryptami, i Regestrami długi pozaciągane pokazującemi dla informowania, roztrząśnienia, i przez Przysięgi nawet gdzie będzie potrzeba rezolucy wania i obmyślenia sposobow do uspokojenia onych, przez Żydow nastąpić mianego.

Stało się tedy, że podług Konstytucyi choć nie tym porządkiem są długi Kahalu Wileńskiego zlikwidowane w Roku 1766.

Lecz gdy Konstytucya 1764. Roku po zlikwidowaniu długow, na czas dalszy Sądu w Kommissyi o to Żydom nie dozwalała, gdy fixe jedną Kadencję dawszy, nie obowiązując należąc potym; toż żaden pretext użytym dopiero być nie może do wyrwania Żydow z pod ich własney, i tylu Prawami ostrzeżoney Juryzdykcyi.

Trzeba tak koniecznie wierzyć, bo Prawa tak nauczają, mianowicie służące Prowincyi Litewskiej, szczególnie zaś Konstytucya 1764. na tym samym Seymie, wyimując Żydow z pod wszelkich Juryzdykcyi i reasumując dla nich dawne Prawa znosi przeciwnikow rozumienie złośliwe.

Gdy bowiem ta Konstytucya na Seymie 1764. Roku sub ullo titulo & pretextu nie każe pozywać Żydow do innych Juryzdykcyi nad Woiewodzińskie, iak można przeciw tak wyraźnemu Prawu tentować wyłamania się z Sądow Zadwornych i z Sądow Pierwszey Instancyi Woiewodzińskich lub Starościńskich.

Przypomnieć w tym miejscu warunek Konstytucyi 1764. Roku. — Ażeby odtąd sub ullo titulo & pretextu nie były; owszem ażeby z Osob swoich, Handlow, Rzemioł, takowi Mieszczanie do Mieyskiej, a Żydzi do Woiewodzińskiej i Starościńskiej Juryzdykcyi według przepisu tych Praw directe należeli warujemy.

Handlowy nawet interes będąc directe od Kommissyi Skarbowey wyięty, czyli z ogólnego Prawa 1764. Roku które formował o Kommissyą Ekonomiczną, nie przypuszcza rozumienia, takiego, iżby inny gatunek tyczący się Żydow miał do Kommissyi wpływać.

Konstytucya 1766. Roku opisująca władzę, moc, i porządek Kommissyi Skarbowey nie dozwala występować za obręb Konstytucyi 1764. Roku tworzącej pierwszykroć Kommissyą Ekonomiczną, owszem w literalnym sensie pilnować się rzeczzonego Prawa zaleca, a nadto Spraw do swej Juryzdykcyi Sądowej, etiam obligowych i za zgodzeniem się Sron broni.

Sto-

Słowa Konstytucyi 1766. Roku. — *Lecz we wszystkich do opisów Konstytucyi dawniejszych i ostatniej 1764. Roku stanowionych nie w innym ie rozumiejąc iak w właściwym i literalnym wyrażeniu stosować się ma.*

W właściwym i literalnym rozumieniu Konstytucyi 1764 Roku wyłączając Żydów od wszelkich Jurysdykcji i pod żadnym tytułem, bądź pretextem tak z Handlow iako też z Osob pociągać nie dozwala.

Ta Konstytucya 1766. Roka jest późniejszą od Likwidatorskiego Dekretu, która procz niedopuszczenia Kommissyi oddalania się od Konstytucyi 1764. Roku jeszcze wyszczególniła gatunek Spraw Sądzić się mogących, a to pod upadkiem wszelkich czynności i Dekretów, któreby nie właściwie przyjętemi były.

Dalsze słowa: *Do Sądowey swoiey także Jurysdykcji sądnych spraw któreby ex natura sua do innych należały subtelior i inne z prawa miały wyznaczone forum — ani nawet causas inscriptionum choćby inter viuentes perdonas, etiam consentientibus partibus, przyjmować niema.*

Niech przeciwnicy choć jedne okażą prawo, któreby żydom in fine wznaczało forum nad Sąd pierwszey Instancji i Assessorski; więc gdy z natury swoiey jest dowiedzionym ten Sąd za właściwy dla żydów i gdy szczególnemi Prawami okazało się forum wyznaczone.

Toż warunek Konstytucyi 1766. Roku dla Kommissyi nadto jest czytelnym, przeciw procederowi tam rozpoczętemu.

Jeszcze ta Konstytucya i te sprawy odbiera Kommissyom, które *abusivo & pretextuoso titulo* mogły należeć do Tbrliw Skarbowych, dalsze słowa prawa.

Lecz tylko te które non abusivo & pretextuoso titulo do Skarbowego Trybunału należały.

Zeby więc i był pretext z Dekretu Likwidatorskiego uprzedzającego te prawo, iak niema pretextu nawet; przecie taki tytuł nadawać mocy sądzenia za niezdolny już jest uznanym, gdy do natury praw szczególnych stosować się każe.

Toż znowu *etiam consentientibus partibus* niedopuszcza to prawo, w kwestyach dłużnych rozpierania się z nikim

Jakże ma być wolno żydom z kredytożami wprowadzać przed Sąd Kommissyi procederowe kwestye gdy to jest głos narodu całego *ani nawet causas inscriptionum choćby inter viuentes perdonas etiam consentientibus partibus przyjmować niema.*

Jeżeli by zaś była przez kogo wprowadzona sprawa nienależna, i jeżeli Kommissya nad obręb dozwołony wyszła, taki na wszystkie czynności, i dekreta założony rygor. =

A to wszystko sub nullitate Sancitorum & Decretorum fecus latorum.

Gdy więc Sąd widzi, że z natury swojej, i z tylu szczególnych praw warunku, należy sprawa między Żydami Trybunałowi najwyższemu Sądów Assefforskich, iak może dopuścić przewagi obcej Jurysdykcji, a Jurysdykcji mniejszej i niemającej zabezpieczonych Dekretów od upadku i kwestyi.

Nie trzeba na te Dekreta co pozachodziły w Kommissyi Skarbowey; Sądu, bo one zostały na stronie takimi Dekretami, iakimi ie czyni Konstytucya 1766 Roku: to jest bez znaczenia i mocy.

Gdyby Sąd Assefforski dependował od Kommissyi Skarbowey mogłaby Kommissya przecinać drogę naturalnemu Sądowi do spraw przed się przyjętych, lecz gdy przeciwnikom trudna jest do okazania; taka okoliczność przeto samo racyą Dekretów Kommissyi Skarbowey zaślaniać się przed Prawem i nie są mocni i niepowinni.

Ten sam nawet Dekret Likwidatorski, choćby go tyle považać przyszło, iak artykuł wiary, i choćby mu tyle kto przyznać dopuścił się mocy, że on zdolnym był pokassować wszystkich praw opisy, a naznaczyć swoją mocą czyli przeistoczyć właściwy Jurysdykcjom porządek.

Przecie on sam w rodzajach ułatwionych, Podstarościę tylko dopuszcza z Delacyi i Instancyi Kredytorów pożywać do Kommissyi Skarbowey. Czytać Dekret folio:

Czemu zaś Podstarości tylko byłby obowiązany odpowiadać w Kommissyi — O to bliska konwikcya że Żydzi należąc do Podstarościę Jurysdykcji, z Ramienia Woiewodzińskiego czyniącej się muszą Podstarościę słuchać i uskuteczniać, a Podstarości, ieże-liby in praesentium Kredytorów nieznagłał Żydów do tej satysfakciji, sam Kredytorom odpowiadać i usprawiedliwiać się obowiązany.

Gatunek terazniejszej sprawy cale jest różny od zamiarow i od celu Dekretu Likwidatorskiego, tam była sprawa między wszystkimi Żydami jedną oznaczający mi rękę, i między Kredytorami.

Terazniejsza zaś sprawa między samemi Żydami niesądzonymi Likwidatorskim Dekretem, a idącemi o rozpoznanie praw, ustaw, Przywileiów do zyskania ostateczney definicyi: czy to są extorsye co oni sami dla siebie dobrowolnie wszyscy przyjęli, i od naydawniejszych exekwują czasów? i czy te zwyczaje mogą być naroszone przez kilku Żydów, gdy cała Generalność Żydowska, iako iedyney swego zgromadzenia wolności pilnie się i strzeże. =

Gdyby wreszcie przyszło tak rozumieć iak przeciwnicy żądają, że co Dekret Likwidatorski zajął, iuż to wiecznie ma do Kommissyi należeć, iakimże tytułem mogą to wprowadzić do teyże Kommissyi czego niezajął Likwidatorski Dekret i czego Kasał niepodał,

i niemogli podać, przez wzgląd, że są religiczne dochody, i że na utrzymanie Religicznych potrzeb expensować się muszą.

Zadney niema służności Wigdorowicz z swemi adherentami do usprawiedliwienia procederu w Kommissyi Skarbowey gwałtownie z Intrygą rozpoczętego; który wszystkich Żydów bezpieczeństwo niszczy, i nieczynnymi zostawia Przywileje wiekami znacznym kosztem zyskiwane, a których jeszcze w tym miejscu przypominają się warunki dla tym większego pokonania upornych, iak są na własne prawa niesprawiedliwemi, podciągając to pod tytuł extorfyi co ich istotne Prerogatywy oznacza.

Słowa Przywileju 1588. pod który warunek i utwierdzenie zamknięta się też wszystkie liły Przywileja, prawa, i wolności ludzom narodu żydowskiego od Przodków Naszych dane.

I ku temu zwyciężenie ich dane tak w Kupieckich i Handlach, iako i w innych sprawach, których ten Narod Żydowski za Panowania Przodków Naszych Krolow szlachty Polskich i Wielkich Xiążąt Litewskich zdawna aż do tego czasu wzywał we wszystkich punktach, artykułach, kondycjach, tak iakby w tym liście mianowicie wpisane i wyrażone były, umacniamy stwierdzamy na wszystkie potomne wieczne czasy.

Chcąc mieć aby wszędzie na wszystkich urzędach i u każdego Prawa, według Przywilejów Przodków Naszych i według używania i wyznania ich, mocnie i nieporuszenie, dzierzane i zachowane były.

Ktorzy Żydowie nie pod inną władzą i urzędami iedno pod Zwierzchno-Krolewską Woiewodów i Starostów Naszych, pod ktoremi kto z nich mieszka; bydź mają.

I nieinżemi prawy, iedno iako artykuły i Przywileja ich omawiają i w statucie są opisane, i których do tychczas ani sami i potomkowie ich używali onemi sprawowani i sądzeni byli.

Przypomnieć także treść Konstytucyi 1673. Roku która nikomu przepowiadając Przywilejów służących Żydom niedopuszcza, a wyszłe Przywileja przeciw ich Prawu kasuje.

Te zaś które wyszły nad mallem narrata przeciw Prawom i Przywilejom ich anihilujemy — Zachowawszy ich, przy tychże Prawach i Przywilejach. =

Niechże dopiero ta gąsienka przewrotnych osób powie iżali nieieść legalna do tey percepty dobrowolnie całego zgromadzenia, którą nazwać usiłują impozycjami i extorfyą, gdy i z Religii pochodzi ona, i według używania, zwyczajów dawnych a oraz praw Religicznych exekwuje się, i gdy na ostatek Przywilejami niecofnionemi, a Przywilejami przez całe zgromadzenie Narodu Żydowskiego wystaranemi wzmocniona do nieporuszenia została.

Próżna impreza przeciwników, a raczej odwołanie się daremne do Konstytucyi 1775. Roku w W. g. na karcie 651. która pozwalając Żydom Prowincyi Litewskiej zaciągnąć 500,000. zł: Pol: na zniesienie długów Pojezuickich w dalszych punktach posta-

nowienie Kommissji Skarbowey nienarusza Aktora treść istotna następująca:

To jednak pozwolenie, iż niema naruszać w dalszych punktach postanowienia Kommissji Skarbowey Litewskiej względem znoszenia długów Żydowskich uczynionego ostrzegamy.

Gdzież w tej Konstytucyi kwestya fori? wszakże nie jest to iedno znosić długi, co skasować tyle Praw i Przywilejów wyłączających Żydów od wszelakich Jurdykcyi, procz instancyi pierwszej i Asesorskich.

Przeciw dotykalnym Prawom idąc, trzeba równie wyraźne złożyć Prawa, gdyż żądne wnioski nie są w tym stanie, gdyby mogły Konstytucyi, ruynować.

Zgodzić się na moment dla satysfakcyi przeciwników, że Konstytucya 1775. Roku choć mówiąc *in directe* o postanowieniu Kommissji Skarbowey i tę w suppozycyi zaszytych Skarbowey Kommissji i Dekretów, utwierdziła cały akt Likwidatorskiego dzieła.

Coż ztąd za awantaz dla nich, kiedy Dekret Likwidatorski i nie-mógł przeistoczyć naturalnego między Żydami porządku, i też nieprzeistoczył, ówzem pod tą władzą pod którą byli zostawił na zawsze.

Słowa Dekretu od karty 210. do 211. = *Inspectionem SJP. Podstarościemu Wileń: od JW. JP. Woiewody Wileń: dependującemu i kre-densowanemu, oraz assidue w Mieście J. K. Mci Wilnie ex nexu Podstarościńskiego funkcji rezydującemu, tam in ordine Sum de super expri-mowanym Kredytorem teraźniejszego Dekretu indilate w czasiech wy-znaczonych z Kahalu Wileń: i przy Kahalku Snińskiego per solutionis; quam in ordine corocznie augmentować się mogących procentów Kahal-nych każdego Roku indagacionis ac verificationis, a instrumentu expe-dyować się quod annis indagacyi i weryfikacyi mającego coram Acta Grodu Woiewodztwa Wileń: każdego Roku applicationis precommittimus.*

Quinimo temuz SJP. Podstarościemu Wileń: ażeby z summy procentowej Ka-halney augmentować się mogącey wynikającą superatę in proprium usum ac comodum, oraz na potrzeby Kahalne nie expensowali, lecz też su-peratę in acquietationem mniejszych długów, które w powyższych Ka-tegoryach są distinctum-obiasnione, za wiadomością SJP. Podstarościę-go obracali, invigilantia curam ac sollicitudinem poruczamy: = I o to forum w Generalney Kommissji Skarbowey W. X. Littgo ad cuiusvis de-lationem ac instantiam z Kredytorem wyznaczamy: = i daley

Aże onus Officii nemini debet esse damnosum, exinde za takową pracę, atten-cyą i wigilancyą, corocznie aż do zupełnego Kredytorem uspokoienia modo superius deciso subsequi mającego solutionem z Kahalu Wileń: JP. Podstarościemu Wileń: ad praesens będącemu seu po Jegomości fungenti hoc Officio po 500. zlt. 5c. wyznaczamy i ubezpieczamy.

Ten

Ten cały punkt Dekretu do Urzędu Podstarościu zaregulowany, kazano Podstarościemu w ow czas będącemu, i który potym ma następować z ramienia Woiewodow, wiedzieć o wszystkich wylikwidowanych intratach, kazano one corek okalkulowywać, i okalkulowanych reſtancy w Kancellaryi lokować, rownie i z przybyłych, akta ſwoiey kalkulacyi w Kancellaryi Grodzkiej oblatować; pod odpowiedzialia w Kommiſſyi Skarbowey za to, ie ſioby niezachował danej mu Ordynacyi z inſtancyi Kredytow. Z Podstarościem więc byłoby tylko forum w Kommiſſyi Skarbowey. (gdyby Dekret Likwidatorski rozumieć za tak dzielny Dekret, że i forum może odmieniać Konſtytucyami determinowane), i to z delacyi i inſtancyi Kredytow, dla których, i na rzecz których zaſzła likwidacya obmyſlająca Fundusz znoſzenia długow; nie zaś z Zydami, którzy pod władzą Podstarością zofſtając z niey tymże Dekretem wyieci nie ſą.

Nie było w ten czas z Podstarościem Sprawy, i Jęgo niemaſz w Dekrecie ani przypozwanęgo, ni też pozywającego. Lecz Dekret Likwidatorski muſiał temu Urzędowi wszystkie ſkutki zdać ſwoich wyrokow, gdy wiedział, że kto inſzy nie ieſt w ſtanie władania Zydami.

Co tedy Likwidatorski Dekret działał, i co do końca według danej mu na to moey doprowadził, to potym z ramienia Likwidatorskiego, całkiem ſię przenieſło na Woiewodzińską, czyli dependującą od Woiewody władzę, aż do uzupełnienia wszystkich długow, z mocą nawet przez przyſięgi reſolwowania kweſtyi, względem powiekszyć ſię mogących intrat.

Cytuję ſię do tego punktu Dekret Likwidatorski na karcie 196. w tych ſłowach, =

Na coroczną SP. Podstarościemu Wileńskiemu pro attendentia wſzelkich intrat na Kahal Wileński przychozących, & quolibet anno augmentowac ſię mogących; nec non pro attendentia z tychże intrat Kredytowow przez Kahal Wileński uſpakaiania ſuperat, &c. i oraz Zydow ſtarſzych Kahalu Wileńskiego ex omnibus percipiendis quod annis intrat, proventibus etiam interpoſito na onychże ſuper fidelitatem z intrat, corek przychozących liquidationis nexu jura menti kalkulowania, po 500. złł. Pol. póki Kahal Wileński z długu niewyidzie ſolucyą determinujemy:

Czy więc Kommiſſya Skarbowa powinna kalkulować trzymając ſię Dekretu Likwidatorskiego? czy Urząd Woiewodziński, Podstarosta? niech ſam Dekret z ſłow przywiezionych uſprawiedliwia. Jafno, i po Polku napisany Dekret, a przecie go uporni Zydzi wyrozumieć niechęć, kiedy i ſzukaia w Dekrecie Likwidatorskim na ſwoy grzech w zrobionej Ewokacyi zaſłony, i ſtronia od skut-

ków tego, wciągając między samemi Żydami do Komisysy Skarbowey Sprawę.

Jeśli Podstarosta domierzył kontrawencyą temu Dekretowi w nieślu-
chaniu kalkulacyi, i weryfikacyi; tedy z nim iednym, podług
przywiedzionych słow wyżej Likwidatorskiego Dekretu, mogła-
by być z instancyi, lub delacyi Kredytorow wprowadzona
Sprawa na Sąd Komisysy Skarbowey, a za wprowadzeniem nic
więcej żaden Kredytor niezyskiwałby, nad satysfakcyą na Pod-
starostim w wysłuchaniu wszelkich rachunkow, podług ma na
to przepisanych regul.

Skarżą o kontrawencyą, a różnych i daleko odmiennych szukają zy-
skow nad te, które istotnie z uczynku kontrawencyi wypływać
mogą, bo według stopniow procesu kontrawencya kończy się
na karze sześćo Niedzielney więzy, i na satysfakcyi zasłanych
wyrokow. Żydzi zaś zamierzili przesądzenie Likwidatorskie-
go Dekretu. Czytać Prawa o kontrawencyach, mianowicie
Konstytucyą 1764. Roku.

Jeśli dopiero mogą należeć Żydzi do Komisysy Skarbowey, więc po
skończoney satysfakcyi dla Kredytorow zawsze należeć będą, z
tego iednego względu, że Komisysa likwidowała, kiedyś ich
długi.

Nie jestże tedy to pretext, i abuzyalny tytuł wprowadzenia Sprawy
przeciw zakazowi Konstytucyi 1766. Roku która z natury swo-
iey, infze ma dla siebie forum wyznaczone.

Niemają było Komisysy z Seymu 1775. Roku na różne Spraw ga-
tunki, i do Subseliow różnych, a przecie każdy o satysfakcyą
i o kontrawencyą zyskanym wyrokom, idzie dopiero do wła-
ściwego Sądu.

Wiele jest takich Kahałow, którzy niemając długow, niešli do Kom-
isysy Skarbowey, i nieczynili likwidacyi, iako to Kahał Wi-
liampolski czyli Kowieniski, Kahał Wilkomirski, Rosieniski, Szawelki
&c. należąc oni mocą Konstytucyi 1764. Roku do Komisysy
Skarbowey? bynajmniej.

Więc równie po skończoney likwidacyi żaden nienależy Kahał, bo
iuz zamiar Konstytucyi ustał na wykonanym zleceniu, i fixe o-
znaczonym.

Niech przeciwnicy wszystkie przeyrzą Prawa, żadne ich przecie po-
silkować nie będzie, a każde mocniej przekonano o nieprzyzwol-
nym wprowadzeniu Sprawy do Komisysy Skarbowey.

Liczne są Konstytucye od Roku 1613. fundujące Trybenał Skarbo-
wy, do nich się odwołała Konstytucya 1766. Roku, iako zastę-
pująca miejsce i czynności Trybunałow Skarbowych, więc prze-
ciwnicy, jeśli co widzą na swoy awantaż w Ordynacyach Try-

bunału Skarbowego złożyć powinni, a Generalność Zydowska z tych samych Ordynacyi dowodzi, a nawet procz Skarbowych interesow, niemieli mocy fadzić excessow pod swomi Sądami stałych.

Słowa Konstytucyi 1655. w V. 5. na kercie 413. pod tytułem *Trbi. Skarbowy W. X. L. a przysiędzący należeć memaj do tego Sądu ale Aktor ma sequi forum rei*

Gdy tedy tak liczne i tak gruntowne Prawa mówią za Zydami: żeby ich utrzymać przy nadanych wolnościach, a kolejno przy Juryzdykcyi właściwey; można więc dla niey słabszey racyi, iż skoro Kahał niektórymi Zydami poszedł acz Ewokacyjnio do Kommissyi Skarboowej, przeto samo odebrał Sądowi Assessorskiemu władzę postępowania drogą Prawa, i torem sprawiedliwości.

Gdyby tak było; i taki los wypadł dla życzący strony: Toć stały by się już niepotrzebne Prawa, wedle których ma każda Jurzdykcyja moc postępowania; nie zaś według czyiegoś, a ielcze od praw oddalonego zdania.

Naczymby znowu Powaga najpierwszego z natury Trbiłu stała, gdyby Dekret ustronney Juryzdykcyi był dla niey Prawem zakazującym czynienia w tych sprawach, które ex natura sua należą, a przecie procz wyższych ustaw, Konstytucya 1766. tey powagi naruszać i wąlić niedopuszcza gdy pilze.

Ponieważ powaga Sądu Naszego jako najpierwszego z natury swiecy Trbił: = loco 2do. ubezpieczając Juryzdykcyą Naszą Sądów Assessorskich dawniejszymi Konstytucyami de non Evocatione extra forum ostrzeżoną tudzież zabiegając bezprawiom które litigantes pozyskując Miasta Nasze i Mieszczań będz do Trbiłw. głównych będz do innych Juryzdykcyi i przestępując opis prawa wyrażonego czynić zwykli: waruemi iż gdyby odtąd ktokdheiek pominięszy ich własną i naturalną Juryzdykcyą do Trbiłw. Ziemstwa, Grodu, lub inney takowey Juryzdykcyi Evocatorie mimo Sądy Nasze Assessorskie. zapozwał, a tym bardziey proceder kontynuować ważył się, takowey za doświadczeniem przed Sądem Naszym Zadworzym Assessorskim oprócz skasowania przez Sąd Nasz nullitate Dekretow i procederu Evocatorie otrzymanego, insuper poenis Evocationis to jest siedzeniem więz. Niedziel 6. i placeniem kop 40. tudzież refusionem expensarum karany być ma.

Zydzi do tey Konstytucyi rownie mają Prawo z Mieszczanami; bo z natury praw dawnych należąc do Sądu Assessorskiego są Konstytucyą 1764. Roku po tytułem warunek razem zaięci.

W ostatku co się rozumie o mieszczanach to rozumieć należy o gatunku każdym sprawy, która podana Assessorskiemu Sądowi — gdyż Konstytucya dla ubezpieczenia Juryzdykcyi Sądów Assessorskich zafzła.

Dekretem przytym oczewistym Sądow Zadwornych w R. 1783 zaszły: na fundamencie Przywilejów Zydom służących, a koleyno z mocy praw przymusiwszy ich do rowney z Mieszczanami uległości, rowny obowiązek włożył znoszenia ciężarów i odpowiedzi w Sądach Zadwornych.

Ten sam Dekret oczewisty Afseforski zamykający nayzupełnieyszą pomyślność dla całego Obywatelstwa, byłby w swoich skutkach zatrzymany i obalony, gdyby Sąd nieułatwił terażnieyszych ostatecznie sporów.

Bo Dekret Afseforski na wszystkie Miasta Wilna potrzeby publiczne kazał dawać rowny z Mieszczanami podatek, kazał ulice czyścić, Ratusz i bramy reperować.

Dekret zaś Kommissarski iednego im niezoftawiając szeląga, a cały prowent nazwawszy niewolnym, byłby zawize na przeszkodzie.

Słowa Dekretu: = *Przeto wszystkim Starozakonnym Zydom w Mieście Naszym Stolecznym Wilnie, i na Przedmieściach onego, tak dziedziczne osiadłości swe mającym, iako też za kontraktami różne domy i Kamienice od iakiegokolwiek bądź stanu posiadającym, i na potym osiadł i mieszkać mogącym, ażeby odtąd według Przywilejów Miastu Wilnowi służących do rownego znoszenia wszelkich pod iakimkolwiek tytułem ciężarów Miejskich w czasach spokojnych, i krytycznych wyniknąć mogących, oraz do poprawy murów publicznych i bruków uporządkowania wszelkich narzędziów od ognia, stawienia w Mieście światła, utrzymywania bram, Ratusza, i tego wszystkiego, sokołowiek ozdoby, i użytek Miastu przynieść może, wspólnie ze wszystkiemi Mieszczanami należeli.*

Toż znowu Dekret Afseforski Zydom pruzniaków kazał Kahałowi wypędzać z Miasta, a Dekret Kommissyi Skarbowey Zydom pruzniakom dopuszcza niszczyć i gubić Kahał.

Dalsze słowa Afseforskiego Dekretu: = *A iako takowe urządzenie udzielać wolność Zydom bez zamiaru i dystrykcyi do wszelkich handlow i kunsztow na istotny cel, iżby ciż Zydzi stali się publico i Miastu użytecznymi, więc gdyby między Gminem Zydom pruzniactwem bawiących się nie było postanawiamy, ażeby Kahał Wileński onych iestliby się znajdowali do wszelkich prac, rzemioł, rekordziel i zarobkow niewolili, a od tych iestliby się wytłamywali, pod ow czas ażeby tenże Kahał za dodaniem sobie od Szlacheckiego Magistratu pomocy takowych pruzniaków do żadnych kunsztow i pracy niebiorących się z Miasta Wilna i z Przedmieściow onego nieomieszkanie rugował sub penis nakazujemy.*

Możeż dopiero znaczyć co Kahał, gdy każdy pruzniak niechcąc doświadczyć rygoru Dekretu Afseforskiego wraz ten postępek Kahału nmiąnuie extersyą i do Kommissyi pozwie, wiedząc że Kahał stawać tam nie będzie dla niezoftawionego mu szeląga na expensa, i że narzucić podatku nowego nie iest mu wolno.

Smutna

Smutna, zapewna i nieszczęśliwa dla całego Żydów Zgromadzenia wypłynie okoliczność, jeżeli Sąd nie ułatwi dopiero w naywiększym gwałcie będących sporów, i jeżeli im podług Ustaw, Praw i Przywilejów Ordynacyi nie przepisze, która pośrednictwo utrzymywać będzie ich w cywilności Rządu na zawsze.

Chęć JWgo Ministra do uszczęśliwienia Stołecznego Miasta Wilna zmierzana, gdy już to na pomyślność wszystkich Mieszkańców ułatwiła, od czego Poprzednicy wiekami stronili, aby się nie obarczyć pracą iak w ważności swojej wielką, tak w uskutecznieniu przykrą, spodziewa się cały Narod Żydowski, że i dopiero zaczęte dokończy Dzieło, i nie dopuści, aby troskliwość Dobro Publiczne mające na celu Dekretem wymienionym zaręczona upadała w samych początkach swojego wzrostu.

Co do Skargi zakwestyonowanego Samuelowi Wigdorowiczowi Rabinowstwa.

Nie szczegulne Ofoby Kahał składające, są winne utraty Rabinowstwa Samuela Wigdorowicza, lecz występki własne tylekroć wznowiane, są skutkiem Sprawiedliwości następney.

Nie sam Kahał znowu przedsięwziął przeciw iemu kroki, lecz Generalność cała na zgromadzonym w Szkole Kongresie podług Praw i Przywilejów swemu Narodowi służących.

Jeśli Generalność zgrzeszyła idąc do nagany zdrożności Wigdorowicza, tedy równie mogła zgrzeszyć biorąc go za Rabina; gdy zaś Kongresowi wolno było obrać za Rabina, za coż tąż samą mocą ma być niewolno przestrzegać, aby on nie wybacział z Ustaw i Religicznych Obrządków, a które poprzyściągł dochować nienaruszenie.

Pierwszy on to był Rabin, który Świętość ich Religicznych obrządków naruszył, który mając straż naywyższą nad sprawiedliwością w Sądzie Duchównym, oną zrobił przedayną, który niczym się więcej zatrudniać nie był mocen iak rozpoznawaniem Duchownego Prawa, a przecię z ostatnią hańbą całego Zgromadzenia, i kupiectwem, liwrantstwem bawił się nieustannie, a powinności swego Urzędu opuszczał, tak dalece, że nawet trzy lata był za Granicą w obowiązkach Liwranta, słowem wszystko to on znieważył, co wiekami nienaruszonym było.

Mogli dawniey Żydzi odsądzić Rabina w Wilnie za to, że on po pół nocy o godzinie pierwszej przypadkiem zaspał, ponieważ w ich jest Religii, iżby czuł zawsze procz trzech lub czterech do spoczynku godzin. Zacoż Samuela Wigdorowicza przekonanego tylu występkami odsądzić nie są mocnemi, kiedy oni sami są twórcami dla niego Urzędu.

Ma Sąd złożone dowody przez Kahat , i Kahat jako struż pierwszy Praw Zydowskich obowiązany dostrzegać całości. Do tych więc dowodów nieśluszenie pomowieni Żydzi odwołują się, ufając że sprawiedliwość ocali ich niewinność prześladowaną przez Wigdorowicza.

Co do pretenzji W. de Wichert Stoln. Mścislaw:

Rodzaj pretenzji W. Stolnika całę niejest stosowny do intrat Generalności w których Samuel Wigdorowicz własności żadney niema. Nadto niewolna jest ta pretenzja do prosekucyi wszystkich Żydów, bo bierze początek z wlewkow zagranicznych a które Koštytucya 1726. Roku unikeczemniła.

Jeśli więc takie jest źródło rzeczoney pretenzji, i jeśli walor oney mocą Prawa 1726. Roku przepada, iak mógł Samuel Wigdorowicz unieważnioną pretenzją ożywiać, a bardziey do intrat Kasy Generalney przez swoy opis regulować.

Nietylko za tym odrzucić takową należy pretenzją, Dekret Ewokacyiny w Grodzie Nowogrodzkim zaślzy skasować i penami Ewokacyinemi ukarać, lecz nadto ostrzedz pozywania Żydów pod iakimkolwiek pretextem do inższych Sądow nad Sąd Pierwszey Instancyi Assefforski.



1.
o
o
a
e
u

BIBLIOTHECA
UNIV. LUGD.
BRILLIENSIS

